



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: St-187/2025-23

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u predstečajnom postupku nad dužnikom DIMKO d.o.o., Pitomača (Općina Pitomača), Dravska 275, OIB: 36233113371, zastupanog po punomoćnicima odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Župan, Babić & Antunović d.o.o. iz Zagreba, 15. siječnja 2026.

riješio je

I. Utvrđene su slijedeće tražbine:

R. br.	Ime i prezime/Naziv i adresa vjerovnika	OIB	Iznos utvrđene tražbine (euro)
1.	Addiko Bank d.d., Zagreb, Slavonska avenija 6	14036333877	16.833,97
2.	Afrodita Tači, Sesvete, Ciklama 1	11269408362	4.869,54
3.	CROATIA osiguranje d.d. Zagreb, Ulica Vatroslava Jagića 33	26187994862	198,71
4.	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Zagreb, Boškovićeve 5	18683136487	37.097,84
5.	Selime Lovreković, Pitomača, Dravska 275	89207301480	16.992,67
6.	Zlatko Lovreković, Pitomača, Dravska 275	59698581956	6.153,26

## II. Osporene su slijedeće tražbine:

R. br.	Ime i prezime/Naziv i adresa vjerovnika	OIB	Iznos osporene tražbine (euro)	Osporavatelj i razlog osporavanja
1.	A1 Hrvatska d.o.o. Zagreb, Vrtni put 1	29524210204	2.483,26	Dužnik tražbinu osporava iz razloga što je podmirena
2.	Hrvatski Telekom d.d. Zagreb, Radnička cesta 21	81793146560	41,86	Dužnik tražbinu osporava iz razloga što je podmirena

III. Vjerovnici kojima je osporena tražbina iz toč. II. izreke ovog rješenja upućuju se na pokretanje parničnog postupka protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine navedene u toč. II. izreke ovog rješenja, odnosno na podnošenje prijedloga za nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog plana odnosno primitka drugostupanjske odluke, jer će se inače smatrat da su odustali od prava na vođenje parnice.

## Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj St-187/2025-2 od 8. rujna 2025. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom te je imenovana Mirjana Zuzija iz Velike Gorice za povjerenika. Rješenjem ovoga suda broj St-187/2025-9 od 19. studenoga 2025. razriješena je povjerenica Mirjana Zuzija na osobni zahtjev radi bolesti, te je za povjerenika imenovan Ivan Gjurašić iz Zagreba.

2. Prema odredbi čl. 50. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obvezu naznaku razloga osporavanja.

3. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 12. siječnja 2026. sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina i na temelju te tablice, pravovremeno podnesenih prijava vjerovnika s dokumentacijom, pisanih očitovanja dužnika i povjerenika o prijavljenim tražbinama i očitovanja na ispitnom ročištu, doneseno je ovo rješenje.

4. Dodatno se napominje da je Financijska agencija u tablici prijavljenih tražbina navela pojedine vjerovnike koji nisu prijavili tražbine, a koje je dužnik obuhvatio u svom prijedlogu. Na taj način je FINA primijenila predmnjevu prijave tražbine iz čl. 39. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17), koja je glasila: "Ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka smatra se prijavljenom tražbinom". Međutim, čl.

21. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 36/2022 od 18. ožujka 2022.) brisano je pravilo o predmnjevi prijave tražbina iz dosadašnjeg čl. 39. SZ-a i nova odredba čl. 39. SZ-a sada glasi: "Vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku". Navedeni Zakon stupio je na snagu 31. ožujka 2022. i primjenjuje se na ovaj predmet s obzirom na početak ovog postupka. Stoga, u ovome predmetu ne mogu se tražbine vjerovnika koje je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka tretirati kao prijavljene, ukoliko za iste pojedini vjerovnik nije podnio prijavu tražbine. Stoga su ovim rješenjem obuhvaćeni samo vjerovnici koji su podnijeli pravovremene prijave tražbina, a sukladno dokumentaciji, odnosno prijavama tražbina zaprimljenima od Financijske agencije.

5. Sukladno čl. 46. st. 5. i 6. SZ-a na ročištu za ispitivanje tražbina izjavljeno osporavanje može se otkloniti, te izlučna i razlučna prava nisu predmet ispitivanja.

6. Tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik (čl. 47. SZ-a), a to su tražbine navedene u toč. I. izreke rješenja.

7. Tražbine koje su osporene pisanim putem od strane dužnika i čije osporavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu su tražbine vjerovnika navedene u toč. II. izreke rješenja s navedenim osporavatelj i razlogom osporavanja.

8. Sukladno odredbi čl. 50. st. 2. SZ-a sud će rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

9. Odredbe čl. 48. SZ-a glase:

"(1) Ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

(2) Ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika.

(3) Ako je vjerovnik osporio tražbinu koju su priznali dužnik i povjerenik, sud će osporavatelja uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika, a na svoj trošak.

(4) Ako je vjerovnik iz stavka 3. ovoga članka uspio u parnici, ima pravo na dosuđene troškove postupka od protivne stranke i dužnika, a ako ne uspije u parnici, dužan je protivnoj stranci naknaditi troškove.

(5) Ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

(6) Postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi se odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku."

10. Odredbama čl. 267. SZ-a propisano je da ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (st.1.) te da ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz st. 1. toga članka, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (st. 2.).

11. Odredbama čl. 269. SZ-a propisano je da ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice (st. 1.), da prijedlog za nastavak parnice iz st. 1. toga članka može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke kao i da osporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika (st. 2.) te da ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u roku iz st. 3. toga članka, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

12. Sud je vjerovnike kojima je tražbinu osporio dužnik i koji ne raspolažu ovršnom ispravom u odnosu na osporenu tražbinu uputio na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u skladu sa čl. 48. st. 1. i st. 6. SZ-a, sve kao u toč. III. izreke ovog rješenja.

13. Kod upućivanja u parnicu tijekom predstečajnog postupka treba voditi računa i o odredbama čl. 68. st. 1. SZ-a u svezi čl. 48. st. 6., čl. 50. st. 2. do st. 7. SZ-a i čl. 267. i 269. SZ-a, te je stoga odlučeno kao u izreci rješenja u odnosu na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku.

14. Slijedom svega naprijed navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Bjelovar, 15. siječnja 2026.

Sutkinja  
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Pravo na žalbu protiv ovog rješenja ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl.51. st.1. SZ-a). Žalba se izjavljuje u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. SZ-a). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. SZ-a). Žalba se podnosi u dva primjerka.

Broj zapisa: **9-30881-bed39**

Kontrolni broj: **065be-5a16e-378d3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.